- Pierre Cassou-Nogues et Wittgenstein :
- recevoir le mail de Wittgenstein et si pas recu le mail ce que vous n'etes pas inscripti envoie mail : nom prenom nibveau numero etudiant et adresse electronique
- introduction , vise a situer les recherches dans l'oeuvre de wittgenstein et today lire les recherches philo,
- exposé sur quoi : Wittgenstein et la douleur
- note : moyenne des ecrits et tient compte des exposé que si la note est supereieure à l'écrit,
- lire les recherches les 3à premiers pages à l'avavnce,
- le style de wittgenstein : le style de tractatus pouvait s'expliquer par la guerre et dans les recherches philo que wittgenstein procede toujours par remarque donc ce n'est pas un texte continu mais ce sont les remarques qui viennent d'un texte sur l'autre
- changement de remarques, : wittgenstein fait intervenir plusieurs voix qu'il n'identifie pas de facon precise ou il fait intervenir la voix d'un contradicteur et qui propose une these que wittgenstein n'accepte pas sans reserve et la suite wittgenstein va montrer que les reserves qu'il a par rapport aux remarques consistes à montrer les circonstances dans le quel le texte est vrai.
- texte de wittgenstein : tout une seire d'enoné qui ne sont pas de wittgenstein
- critique de la raison pure : ce qui est ecrit c'est ce que wittgenstein defend et prendre un passage il ya de bonne chance qu'il ne le defend pas
- probleme : bien cerner ce qu'il soutient et ce qu'il ne soutiens pas et de cerner ce qu'il est entrain de mettre en question.
- deux grands type de voix que fait intervenir wittgenstein : c'est le contradicteur et le texte de wittgenstein lié à ces cours ce passeait dans le modele de la discussion
- le contradicteur : on peut l'imaginer comme un etudiant qui fait une objection a wittgenstein et c'est une these qui wittgenstein accepte seullement dans certains circonstances, il commence par evoquer une these generale qu'"enn fait il n'accepte pas.
- - cette ambiguite de wittgenstein : cette difference avec kant, kant soutiens tout ce qu'il ecrit alors que wittgenstein soutiens pas tout ce qu'il ecrit tiens au fait que wittgenstein soutiens assez peu de these, cad il a une conception theurapeutique de la philosophie et au bout du compte le but de la philoisophie est d'arreter de faire de la philosophie cad de montrer que les problemes de philosophie sont des faux problemes et on comprend que wittgenstein ne puisse pas vraiment de mettre a coeur telle these il soutient ce qui importe ce sont les processus dans le quel se dissolve les problemes philosophiques.
- - DANS LE TRACTATUS :
- Idee : il faut rejete r l'echel apres avoir grimpé,
- rejeter l'echel : ce que ca veut dire wittgenstein a une conception tres rigide de ce qui fait le sens d'une phrase cad dans les tractatus les propositions sont sensé dire des faits de type ex. le chat mange la souris, ce qui limite ce que l'on peut dire avec la langue en particulier il est impossible de parler de soi, ou ca serait seulement à la troisieme personne.
- - wittgenstein et tractatus certaines propositions de tractatus qui dans cette conception du tractatus n'a pas de sens, le lecteur du tractatus il s'apercoit que les propositions qu'il a lu qu'ils n'avaient en fait pas de sens, quelqu'un qui grimperai dans une echelle et qui s'apercoit que l'echel n'existe pas.

- dans le tractatus wittgenstein : sait deja qu'il ya des diffucultes et son but et de tirer des consequences d'une conception du langagge a la quelle lui-meme n'adhere plus.
- Le positivisme logique des auteurs comme carnap : ils s'appuit dans le tractatus et dans les années 20, solliciter l'appel du tractatus et wittgenstein ca ne l'interesse pas et que des la fin du tractatus wittgenstein a des doutes, cad le processus lui-memme de l'elaboration philo ne compte pas et cette idée elle est inversé dans les recherhces
- - le recherhche et le tractatus : ce qui compte ce ne sont plus de these mais d'une certiane facon de discuter des problemes philosophiques qui le dissours et qui montre que ce sont des faux problemes.
- Le rapport etroit avec le texte point 2 LA CONCEPTION DU LANGAGE : le coeur du tractatus et le probleme que l'un n'est pas remarquable dans l'oeuvre de wittgenstein, wittgenstein va renoncer a la conception du lanagage qui fait le coeur du tractatus mais il conserve la consequence qu'il tire du tractatus
- consequence : la difficulte a parler de soi et le fait que une part de la philosophieest du non sens et qu'il faut s'en garder.
- ces deux idées : elles sont tirés et decoules dans le tractatus de la conception du langage et dans les rehcherche sil renonce a cette conception du langage mais il conserve ces deux idees,
- la difficulte dans la parole qui porte sur soi, 'je souhaite qu'il fasse beau, je crois en DIeu, je crois que le soeil se leve demain matin, c'est un enorme difficulte de parler de soi, cad l'esssentiel de la philosophie est du non-sens qui nait de faux problemes qui nous fascienent et qu'il faut s'en debarasser.
- LES RECHERCHES PHILOS, paragraphe 1, commentaire de texte : qui commence par une citation de Augustin, c'est assez rare qui wittgenstein cite un auteur, il cite saint augustin,
- - 7 citation de saint augustin
- - Wittgenstein explicite dans cette situation c'est vrai ca marche un peu comme ca
- objecteur, meme dans cette citation tres limité ca marche pas vraiemnt comme le voulait Augustin;
- RESUME : condensée de ce sera les recherches philosophiques, wittgenstein n'affirme pas grand chose il a entrain de critiquer ce que serait une preuve à la saint augustin, ce qui semble etre tres general ca s'applique dans des cas tres limités
- un autre theme specifique aux recheches philo : c'est le jeu de langage, le jeu de langagge c'est la scene de l'epicerie cad c'est une scene dans la quelle envoie un certain usage des mots,
- ces jeux de langages : pose la question de la fiction cad du role de la fiction,
- comment wittgenstein sait-il que cava se passer comme ca ? comment wittgenstein peut-il defenrendre qu'il est possible de proceder de cette facon, interessant de voir comment dans le texte philosophique une fiction peiut jouer, commenter peut-il s'imaginer quelque chose qui n'est pas vrai ?
- wittgenstein décrit une situation et la decrit comme possible, mais qu'en sait-il ? imaginer que quelqu'un que je'envoie faire des courses il ne sait pas lui-meme parler,
- scene, j'envoie quelqu'un faire des course je lui donne un papier ecrit pomme rouge ? pourquoi est ce que je ne dis pas à cette personne cinq pomme rouge,
- scene envoyer : chez quelqu'un qui ne communequerai pas avec le marchand mais c'est ququ'elqu'un peut etre un iphone,
- Wittgenstein : veut montrer qu'il hya un humain qui est porteur du langage, qui port

- ex. situation 1, va me chercher 5 pomme rouge,
- wittgenstein imagine que cet etre qui est un support du langage sans lui-meme y participer, cet etre c'est un robot ou une machine,
- si wittgenstein allait lui-meme chercher 5 pomme rouge,
-
- Si une machine fait le lien entre : Wittgenstein et le marchand
- wittgenstein est conduit à imaginer une scenne tout a fait paradoxal et à y conduire à chercher cet humain porteur est manipulateur d'un langage qu'il ne comprend pas
- cet humain porte d'un langage qu'il ne comprend pas c'est celui qu'on retrouve dans la chambre chinois de Saerl :
- une autre version de ce personnage qui imagine wittgenstein : porteur d'un langage qu'il ne comprend pas peut-etre aussi celui de l'enfant
- ce quelqu'un dans le passage de wittgenstein : peut etre une autre version de l'enfant et que la grande difference c'est que l'enfant voit les adultes manipuler le langage et dans l'histoire de wittgenstein l'enfant introduit dans un monde
- Le role de la fiction : comment fonder la philosophie sur de tels fictions ; comment fonder quelque chose de philosophiqueement sure sur une telle fiction.
- PLAN GENERALE DU TEXTE : Wittgenstein cite Augustin et enonce la thèsed'Austin;
- Augustin nait en 354, 404 : Les Confessions d'Augustin a une conception tres complexe du langage,
- Wittgenstein : il tire de Saint-Augustin, une thèse très simple et que selon cette thèse, la signification des mots vient de leur reference à des objets que l'on peut montrer. cete conception du langage semble avoir pour paradigme des mots comme table, chaise pain cad des choses que l'on peut montrer. Et ensuite de facon moins vrai aux relations aux objects et que tout le reste ca reste delicat.
- Wittgenstein isole 3 categories de mots : isoles les substantifs comme tables, bouteills etc. Les adjectifs qui s'appliquent àdes substantifs et des relations à des objets et "aux autres categories.
- l'exmple de wittgenstein : qu'est ce que sait que cinq ? tripartition l'idée est que la these d'Augustin semble assez bien marcher avec les pommes, ca s'applique moins bien à rouge et à 5 c'est plus compliqué.
- La thèse d'Augustin que critique wittgensetein : est tres proche de la thèse de Tractatus.
- Le developpement de la logique, revenir sur l'exemple de wittgenstein, par exmple à l'exemple de RUSSELL : En Logique on distingue 3 categories des signes, les signes qui designents les individus qui sont des substantifes et les signes qui appliqués à un individus donne une proposition. Def de la proposition est susceptible d'etre vrai ou faux. ex. Le chat mange la poemme : susceptible d'etre vrai ou faux.
- Par ex. etre vert : s'appelle un predicat s'applique à la pomme est defini quelque chose qui est susceptible d'etre vrai ou faux.
- distinction des individus : et ce qui correspond à des relations entre individu qui est susceptible d'etre vrai ou faux.
- - Ex. mange ? le chat mange la souris, La pomme mange la souris.
- Logique a partir de RUssell, un adjectif et une relation c'est la meme chose, un predicat à trois place, e
- EX. quelque donne quelchose à quelqu'un quelque chose. x est x est x. vrai ou faux.

- adjectif et relation : c'est la meme chose ca s'applique à des individus pour donner une relations;
- thèse d'Austin : il est difficil à soutenir pour les adjectifs
- EX; x mange y ? comment designer "mange"?
- Mange : suffit pas de dire, chat mange souris, x mange y, : donc 'est une idée generale il faut designer un objet abstrait EX. la liberté.
- probleme des mots logiques ou des constanceslogiques : le mot et, ou, c'est pas un predicat c'est pas comme manger.
- Et ? ca fait pas une proposition, c'est encore autre chose et comment désigner à l'enfant dans la conception d'Augustin, le mot est.
- Dans l'exemple de Wittgenstein : comment désigner le mot 5. c'est le Mot logique, 5 ca veut dire le mot Et repeter 5 fois.
- comprendre le mot 5 : il appelle une serie des gestes,
- comprendre le mot Pomme : etabloir une reference entre le mot pomme et l'objet pomme.
- Wittgenstein montre : qu'il ya une gradation à la difficulté à accepter les mots de Saint-Augustin, le mot pomme, difficulte de reference, le mot et, 5 difficulte ce sont des mots logiques.
- 3e Categories d'autres mots : qui ne sont ni des substantifs ni des adjectifs, il ya une 3e difficulte comment designer à l'enfant le mot - aujourd'hui.
- AUjourd'hui : pour Wittgenstein , c'est une raie question comment comprendre le mot aujourd'hui ou le mot démain et est-ce que vous pouvez faire comprendre le mot démain à des gens qui ne dermirai pas. car demain c'est pas simplement dans 24H.
- WITTGENSTEIN ET THESE D'AUGUSTIN :
- Les mots désignent certains objetss et cette thèse se comprend sur la categorie de la reference et non sur d'autres categories
- Wittgenstein prend une citation dans la quelle la conception augustinienne s'applique. Meme dans ce jeu de langage la conception augustinienne s'applique. Cette question des couleurs est tres interessant car les questions des couleurs posent un probleme particulier et donc comment notre epicier va identifier le rouge de la pomme et le rouge de l'echantillion.
- Le rouge de l'echantillon : enquoi est ce que ca ressemble aux rouges de la pomme, est-ce que l'epicier nous pourrait pas etre convaincu que ce qui fait la procimité de l'épicier est la brillance des couleurs, ce qui fait la ressemblance entre les couleurs c'est la clarté et la luminosité.
- Question compliqué dans la quelle Wittgenstein va faire toute une serie des remarques. Le fait d'etablir une ressemblance entre la couleur de l'echantillon et la couleur rouge est une pratique de l'échantillon, et c'est une pratique du langage.
- Dernier problème dans le texte, c'est le nombre 5 : Wittgenstein insiste qu'il corcircoite la signification pour ramener la comprehension du nombre 5 à un systeme de geste. Les nombres peuvent correspondrent à une differente pratique et l'on distingue des nombres cardinaux et ordinaux. Les nombres cardinaux c'est entant qu'ils s'inscrit dans un certain ordre, Bena Serav, qui analyse le fait qu'il ya deux emploie du mot comper, l'emploi transitif et intransitif. EX. on peut compter les pommes ou on peut compter juste 1,2,3 ce sont les nombres ordinaux, et lorsque l'on compte quelque chose ce ce sont les nombres cardinaux.
- EX. Sil ya 3 bouteilles , vous voyez qu'il y en as 3. OU 50 il faut compter.

- Déf. des nombres : il se définit par un structure d'ordre et dans ce cas, 5 pommes ca ne veut plus rien dire.
- Dans cet usage cardinal, la signification du nombre 5 n'importe pas ce qui importe de savoir faire les gestes qui isoles le nombre 5.
- CHAP1, PARAGRAPHE 2 : Wittgenstein va mettre en place un jeu de langage de plus simple que celui de l'epicerie, Wittgenstein met en place un jeu de langage au sein du quel cette thèse pourrait s'illustrer. Dans les recherches philosophiques c'est recurrent de reduire un problème philosophique et la thèse de Wittgenstein fonde une certaine reference. Par exemple à partir du moment ou l'on prend le modele du langage si vous essayer à les entendres à tous les problèmes ca devient difficil par exemple quelle est la reference du mot 5 ou Je, c'est insoluble.
- Méthode pour wittgenstein de reduire ces problèmes : c'est de montrer dans quelles circonstances ces problemes s'illustrent sur des cas tres reduits que nous avons démesurémeent enflé.
- Thèse de wittgenstein : c'est cette extension qui montre le problème et dans quelle circonstance cette thèse s'applique.
- LE JEU DE CONSTRUCTEUR, PARAGRAPHE SS2 : Il va revenir tous les temps dans les recherhces, c'est le jeu du constructeur et cette conception du langage c'est celle d'Augustin et c'est celle des Tractatus, il a beaoucoup reflechis dans la facon de traiter les prédicats et les constantes logiques. cette idée que le mot pomme désigne la pomme et c'est une isomorphie ou un reflet du nom et c'est aussi la conception de Wittgenstein la facon dont il critique cette conception en montrant que les mots et le langage est liée à une pratique qui était totallement oublié et qui fait l'angle par laquelle Wittgenstein va comprendre ces pratiques.
- LIVRE A LIRE :
- LES RECHERCHES PHILOSOPHIQUES
- LIVRE BLUE
- TRACTATUS
- L'INTERIEUR ET L'EXTERIEUR
- Wittgenstein dit : l'enseignement du langage n'est pas une explication mais un dressage. Cad par rapport à l'enfant il va falloir amener l'enfant à une forme de dressage, elle signifie que ce langage est toujours pris dans une pratique et veritablement une sorte de faire qu'il va s'agir de construire cad cette pratique du langage ou ce dressage ou sont appliquées des gestes qui ne sont pas necessairement linguistiques.
- Dans ce modele reduit de l'histoire du langage sont ampliqués des gestes : des gestesde coercition et des mimiques, ca montre que Wittgenstein prend le modele reduit des quelques choses qui appliquent les pratiques sociales, en modele reduit c'est en fait une somme de gestes qui dans la vie implique toute une serie des pratique et d'institution sociales.
- SS7, Definition des jeux de langage et l'indetermination de la traduction de Quine,
- Wittgenstein : Il va prendre une serie des métaphores pour illustrer cette usage des mots et ce sont des métaphores qui vont revenir, cad parlent des mots comme outil. Quiva bien avec l'idée que les jeux de langage sont une pratique et qu'il s'agit de faire quelque chose,
- Pour souligner quelque chose d'important ce que les mots ont differentes fonctions, on les utilisent de facon differentes et lors que l'on reflechis aux fonctions de langage

nous avons un désir de généralité cad d'uniformiser les fonctionnement du langage cad d'ecrire dela meme facon le fonctionnement de tous les mots. peut-etre que la théorie d'Austin ca marche pour une categorie des mots et c'est parce que ca marche à une categorie des mots qu'il faut la generaliser.

- Le Langage est un peu comme une boite à outil, et les mots quand nous les entendons se ressemble plus qu'ailleurs c'est l'une de grande difference qui va nous conduire à des faux problèmes.
- Le paragraphe SS18 : La métaphore de la ville, et c'est cette métaphore du langage comme ville, qui détérmine la conception de la philosophie.
- EXPOSE : WITTGENSTEIN ET CANGUILHEM, LA DOULEUR, Est-ce qu'il n'y a pas de subjectivité ?
- Le caractere publique de émotions, émotion publique, j'ai mal et j'ai le bras cassé,
- usage subectif et usage objectif, le jeu subjectif et object, experience de la douleur et expression délicat, est-ce que l'on a besoin du langage pour avoir l'experience de la douleur
- privilege interiorité est effacé
- Beheviaorisme,
- Wittgenstein : pensee l'experience de la douleur entre deux ecceuil, penser une experience de la douleur de la douleur j'ai mal au dent, je suis le seul à le sentir, une conception de la douleur qui conduit à un langage privée et finaleement un solipcisme, je suis le seul à savoir ce qui c'est qu'avoir mal au dent, de l'autre coté lefait de confondre quand j'ai dit j'ai mal ce n'est pas non plus un cri, comprendre ce que c'est que de dire que j'ai mal, ce n'est pas du langage privé et je ne suis pas non plus le seul à dire ce que c'est que la douleur et ce qui définit le j'ai mal c'est le geste que l'on va faire et on l'a va pas faire, wittgenstein diffrence canguilheme dans une sociabilité minimale donc dans une politique invisible, les biologistes un bien etre des plantes et un bien etre des ecosystèmes comme un fleuve,
- _____

- WIttgenstein et Pierre cassou-Nogues

- bepes genetic : secteur le plus important dans l'adn

- un tres bon exemple : quand on paie pouetre transposée en marchandise;

- cas enquete judiciaire police : demande enquete sur une ville, peutconsiderer les adn des hopitaux;

- ex; les chiens en ville aussi, si onrencontre le truc du chien on le poursuit,

- sont des entreprises pharmacutique privée; et entreprise pose uncadre qu'il vend etc,

- les clichées du 19e siecle : qui vont montrer la mechanceté etc ou un cabyle etc? sur l'IA vous retrouver cela,

- envoie expert pour dire qui je suis : dire que lorsque je suis dans le corps on va lire les criminels etc dans la repartition des criminels etc. Pour l'ADN, etc. avec es caracterisque raciale

- ideee wittgenstein: on a besoin d'avoir une noyau qui est leje et va etre chosifier, on bien Descartes on en fait une ame ou bien mon corps, cerveau, adn et ligne de la main, etc analogue cartesienne;

- Adn, c'est une forme de reapropriation de tout cela comme descartes, je suis mon adn etc.

- question de l'heritage : fait partie des transpositions des questions genealogiques;

- jeu de langae deux concept : celui de l'epicerie et du langage du donstructeur

- Jeu de langage : outil et ville, paragraphe 18, seule occurence dans les recherches et métaphorees de laville, wittgenstein, va s'en servir pourd decrire le langage et la ville,

- le lalngage : correspond à la vielle ville et

- Langage defini : chimie pa ex; correspond aux fauboourg, et que le philosophe vient se retrouver dans la vielle ville, les foubourg correspond aux langage chimique et chimie par ex. logique regle precis pour construire une phrase

- , idée de wittgenstein : les problèmes philo intervientau fait qu'on a soifd de généralité, par ex. une chaise a des caracteristque defini, je une ame pour descartes et je comme corps, metaphore de lavlle, permet à wittgenstein tu va

- tache de philoosophe : c'est à l'interieur de la ville, d'apprendre à se reperer.

- philo theurapetique et guide : tache du philosophe est plus pratique que theoriqque

- Est-ce que on vaudrait pas savoir comment sa fonctione ? :

- carte du temps au xviiie s: roman de Madame lafayette, modele de l'esprit de wittgenstein et machine de turing, montre comment ca marche ce que wittgenstein refuse au profit d'une conception theurapetique mais qui esst discutable.

- recherche philo : il n'ya pas de table des matières, hegel table de matière, est-ce qu'on va pas eprouver une sorte de frustrations sur ce probleme.

- si on peut se reperer mais peut-on en tracer à la carte,

- iL ya une ecole : qui refuse une philo theurapeutique pour une autre etc. L'essentiel de la philo analytique sont 2 articles etc, le but de se defaire des problèmes philosophiques,

- Question du jeu de langage : On va en etudier les regles implicites, jeu de langage impliquaitnon seulment de langage mais encore des gestes, et donc une micro societé, dressage cad il ya une personne qqui implique la violence

- jeu de langage : sagit bien d'une forme de vie, metaphore, de la ville, de l'outil et du jeu

- jeu : peut etre jeu d'echec ou jeu de cartes, ou jeu de boxe ;

- image du boxeur : il faut apprrendre à prendre les positions canoniques tres vites, ca peut etre un croquis qui dessine un croqquis qu'a pris tel boxeur au moment du combat, ca peut etre la famille du boxeur etc. qu'est ce qui determine l'essence de cette carte n'est pas un signe qu'on ajoute à la cate mais la facon dont on l'utilise dans un jeu qui est plus ou moins explicites.

- le boxeur : wittgenstein reproche aux logicien interesse un seule image du langage cad lui-meme dans le tractatus et d'augustin, (usage descriptive et denominatrice etc)

- image de l'arbre est à coté de la barriere : ca peut etre une plaisenterie, l'arbre est à coté de la barriere, or il ya une multitude d'usage de la meme phrase, que les logiciens ce sont interrogé à un seul image montre la multitude de jeu ou un seul image est couvert,dddfg

- chose 1 : les differents jeux de langage , n'est pas suffisant dans la phrase; ex. le couvert est mis? ordre?

- chose 3 : il peut y avoir un signe qui marque l'usage qu'on va faire de la phrase, or les logiciens ont une certtaine conception qui a tendance à ne pas la voir comme tel. Ex. je crois qu'il pleut;

- exemple aujourd'hui e suis tres heuxeux : je decris mes croyanes

- ex. je crois qu'il pleut : il pleut mais cest pas tout a fait sur

- le je crois que : c'est un signe qui vient vous dire ddans queljeu de langage vous devez prendre la phrase il pleut.

- l'heure du logicien c'est de prendre à la lettre je crois qu'il pleut,

- l'erreur de wittgenstein, tractatus, des logiciens : c'est de decrire cela que ca appartiens à un certain indiviud "je"

- erreur : on va chercher un referent sur ce je et pour wittgenstein c'est la basse d'une theorie erroné sur le je.

-